

COMMISSIONE STRAORDINARIA DI LIQUIDAZIONE

DELIBERAZIONE N. 155/2018

ORIGINALE

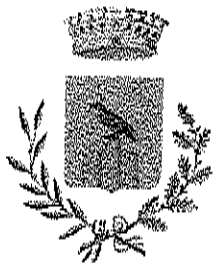
Affidamento incarico legale rappresentanza e difesa dell'organismo straordinario di liquidazione del comune di Montecorvino Pugliano (SA) - affidamento Avv. Carlo ROSAMILIA Giudizio - Cesare MELILLO e Coralluzzo Alberto avv. Roberto Rosapepe e Carlo Paraggio - CIG- Z0224C874A

L'anno Duemiladiciotto del mese di Settembre il giorno tre alle ore 17.30 presso la Sede Comunale si è riunito l'Organo Straordinario di Liquidazione, nominato con Decreto del Presidente della Repubblica del 3 dicembre 2013, ai sensi dell'art. 252 del D. Lgs. 267/2000, composto da:

NOME E COGNOME	CARICA	PRESENTE
1. Dott. Francesco PRENCIPE	Presidente	SI
2. Dott. Nicola AURICCHIO	Componente	SI
3. Dott. Pasquale MONEA	Componente	NO

PREMESSO

- ✓ che il Comune di Montecorvino Pugliano (SA) , con delibera consiliare n° 32 del 22 agosto 2016, esecutiva, ha deliberato il dissesto finanziario;
- ✓ che con D.P.R. in data 8 novembre 2016 è stata nominata la Commissione Straordinaria di liquidazione per l'amministrazione della gestione e dell'indebitamento pregresso, nonché per l'adozione di tutti i provvedimenti per l'estinzione dei debiti dell'Ente;
- ✓ che detta Commissione si è insediata in data 1° dicembre 2017;
- ✓ che ai sensi dell'art. 254, comma 2, del Testo Unico Enti Locali (TUEL) con provvedimento in data 5 dicembre 2016 è stato dato avvio alla procedura per la rilevazione della massa passiva invitando i creditori a presentare, entro il termine di 60 giorni, la domanda atta a dimostrare la sussistenza del debito dell'Ente;
- ✓ che il predetto termine è stato prorogato di ulteriori 30 giorni con delibera n. 3 assunta in data 25 gennaio 2017;
- ✓ che con delibera n. 5 del 6 marzo 2017 si è preso atto delle istanze di ammissione alla massa passiva e di avvio del procedimento ai sensi dell'articolo 7 della legge 241/1990 a mezzo pubblicazione al sito internet e pubblicazione all'albo del Comune in applicazione dell'articolo 8 comma 3 della citata legge 241/90;
- ✓ che con delibera n. 142 del 12.03.2018 è stata approvato il piano di rilevazione della massa passiva del Comune di Montecorvino Pugliano;
- ✓ che al fine di consentire la difesa dell'O.S.L. nei vari ricorsi presentati, si è proceduto a predisporre apposito elenco di legali per attivare un servizio di difesa in sede di contenzioso Civile/Amministrativo;
- ✓ che la documentazione comprensiva di Curriculum presentata dai richiedenti è stata valutata favorevolmente con conseguente iscrizione nell'elenco interno degli avvocati richiedenti;
- ✓ Che per la difesa oggetto del presente provvedimento la scelta viene effettuata in maniera particolare verso un giovane avvocato in rapporto al limitato valore del giudizio;
- ✓ Che per il conferimento degli incarichi verrà rispettato il principio di rotazione attingendo prioritariamente tra coloro non abbiano già avuto incarichi di assistenza e patrocinio legale in favore dell'O.S.L.;
- ✓ Che, tenuto conto dei principi sopra richiamati e del curriculum prodotto dall'Avvocato **Carlo ROSAMILIA** si ritiene di affidare alla stessa l'incarico per la rappresentanza e difesa in giudizio dell'O.S.L. nella vertenza in oggetto, atteso che la stessa è stata promossa dinanzi al Tribunale di Salerno ;



CONSIDERATO che l'art. 36, comma 2, lettera a) del d. lgs. 50/2006, modificato dall'art. 25 comma 1 lett. b) del d. lgs. 19 aprile 2017 n.ro 56, per gli affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, consente l'affidamento diretto anche senza previa consultazione di due o più operatori economici;

RICHIAMATO l'art. 30 del D.lgs. 50/2016 che prevede il rispetto dei principi di economicità, efficacia, tempestività, correttezza, libera concorrenza, non discriminazione, trasparenza, proporzionalità, pubblicità;

DATO ATTO che la motivazione per procedere all'affidamento diretto dell'incarico di assistenza e di patrocinio legale all'avv. **Carlo ROSAMINIA** è la seguente:

- il principio di economicità viene rispettato dalla determinazione del compenso professionale nell'importo complessivo di euro € 3.477,00, inclusi accessori di legge e spese nonché IVA e CAP, calcolato tenendo conto dello scaglione di valore, al minimo dei parametri del D.M. 55/2014, con una ulteriore riduzione del 40%;
- che è stato rispettato il principio dell'efficacia perché l'affidamento non è assegnato in ragione della convenienza dei professionisti, ma per rispondere alle esigenze dell'O.S.L.;
- il principio della tempestività è assicurato dalla necessità di doversi procedere all'affidamento dei citati incarichi, per sopperire prontamente all'attività di rappresentanza e difesa in giudizio nel procedimento suindicato;
- il principio di correttezza, libera concorrenza e non discriminazione vengono rispettati, assicurando l'effettiva possibilità di partecipazione a tutti i professionisti e garantendo che i contraenti siano individuati tra gli operatori iscritti nell'elenco Avvocati che posseggono gli adeguati requisiti tecnico professionali;
- i principi di trasparenza e pubblicità vengono garantiti dal rispetto degli specifici obblighi posti dall'art. 29 del D. Leg.vo n. 50/2016;

RITENUTO, pertanto, di affidare all'avv. **Carlo ROSAMILIA**, del Foro di Salerno, la difesa e la rappresentanza processuale del Comune di Crotona nel richiamato giudizio dinanzi al Tribunale di Salerno, con le modalità di svolgimento stabilite nel disciplinare allegato al presente provvedimento;

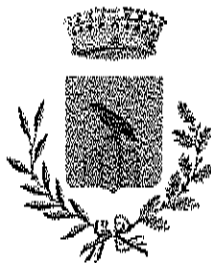
RILEVATO come il CNF abbia avuto modo di affermare, in proposito, che "l'avvocato chiamato alla rappresentanza del suo assistito opera in quel campo che consiste nella amministrazione della giustizia e che rimane profondamente distinto da quello che invece è interessato dall'esecuzione di un appalto. L'avvocato che assume la rappresentanza in giudizio dà vita, insieme al giudice, al processo, concorre alla tutela dei diritti, contribuisce ineliminabilmente a dar vita allo Stato di diritto. Questo non può non distinguere da un appaltatore". In altri termini, "quando all'avvocato si chiede una «idea» per lo sviluppo della difesa in giudizio con l'autonomia tipica che al mandatario con rappresentanza è lasciata, non si acquista un bene fungibile suscettibile di «rotazione» o di «estrazione a sorte», bensì un prodotto che è prescelto sulla base di uno spiccatissimo intuitus personae e di una fiducia il cui spessore è commisurato, tra l'altro, alla responsabilità professionale di cui l'avvocato si fa carico" (cfr. parere del 15.12.2017 cit.).

CONSIDERATO in definitiva, come una lettura sistematica delle disposizioni del d. lgs. n. 50/2016 consente di rilevare come il legislatore della riforma, con il richiamo all'art. 4, lungi dal voler delineare una vera e propria procedura comparativa, abbia semplicemente inteso invocare il rispetto dei principi generali che regolano l'azione amministrativa in materia di imparzialità, trasparenza e adeguata motivazione, senza per ciò solo mettere in discussione il carattere diretto e fiduciario dell'affidamento, come recentemente confermato dal Consiglio di Stato nel parere reso sulle bozze di linee guida ANAC.

RITENUTO di corrispondere all'Avvocato **Carlo ROSAMILIA**, per lo svolgimento del suddetto incarico, la somma complessiva di € 3.477,00 IVA, Cassa, accessori di legge e spese inclusi, dando atto che la liquidazione del compenso verrà effettuata su presentazione di regolare fattura, previo riscontro dell'espletamento dell'incarico medesimo;

PRECISATO altresì, che ai sensi dell'art. 2 della legge 136/2010 il codice CIG associato alla procedura in oggetto è il seguente: **Z0224C874A**;

Con voti unanimi



DELIBERA

1. **DI DARE ATTO** che le premesse costituiscono parte integrante della presente deliberazione;
2. **DI AUTORIZZARE** il Presidente dell'OSL a resistere in giudizio in nome e per conto dell'OSL, nelle vertenze avanti al G.O. meglio evidenziate in premessa.
3. **DI AFFIDARE** l'incarico per il patrocinio nei giudizi evidenziati all'avv. **Carlo ROSAMILIA** con studio in Salerno via Solferino n.2 P.I. 05232370659, il quale si è reso disponibile all'incarico stesso per un compenso di € 3.477,00 IVA, Cassa Avvocati, accessori di legge e spese inclusi salvo più esatta quantificazione delle proprie competenze in rapporto al proseguo della vertenza;
4. **DI DARE** mandato al Presidente dell'OSL di stipulare con l'Avvocato apposita Convenzione d'incarico;
5. **DI IMPEGNARE** la somma di euro € 3.477,00 (tremilaquattocentotrentasette/00) sul passivo della gestione liquidatoria dell'O.S.L.;
6. **DI APPROVARE** apposita bozza di convenzione per regolare i rapporti tra l'OSL ed il legale incaricato.
7. **DI DISPORRE**, a cura del personale di supporto all'OSL, la pubblicazione del presente atto deliberativo all'albo Pretorio dell'Ente nonché nell'apposita sezione "*Organo Straordinario di Liquidazione – Dissesto Finanziario*";
8. **DI DARE ATTO** che la presente Deliberazione è immediatamente esecutiva ex art. 4 comma 6 del D.P.R. 378/93.

La presente proposta di Deliberazione viene letta, approvata e sottoscritta.

Dott. Francesco PRENCIPE
(Presidente)

Dott. Pasquale MONEA
(Componente)

Dott. Nicola AURICCHIO
(Componente)

